



Il sistema di gestione a supporto dei Modelli 231/01.

Webinar

LA COMPLIANCE AZIENDALE TRA I SISTEMI DI GESTIONE E IL MODELLO 231

**Coordinatore UNI/CT 016/GL 09 «Governance delle organizzazioni»
Coordinatore AIAS GTS “Sistemi di gestione”**



Alessandro Foti

17/05/2022

Sistemi di Gestione ISO vs D.Lgs.231: analogie e differenze



Sistemi di Gestione ISO vs D.Lgs.231: analogie e differenze

Scopo e finalità

Norme ISO

- i sistemi di gestione ISO sono volontari
- adottati per garantire il raggiungimento dello “Scopo” della norma di riferimento
- miglioramento continuo

Scopo:

- rispondere ai dettami della norma volontaria che li descrive
- obiettivo verificato dall'organismo di parte terza durante gli audit di certificazione.

D.Lgs. 231/2001

- i modelli sono volontari
- il “Modello di Organizzazione, Gestione e Controllo” ha la finalità di definire un contesto all'interno del quale, se rispettate le misure prescrittive e preventive e supportati da una corretta vigilanza, non debba essere possibile commettere un “reato 231” se non in modo fraudolento eludendo il sistema di prevenzione e controllo impostato dall'Ente.

COLLEGAMENTO: un sistema di gestione, se adattato ed integrato con le finalità del MOG, aiuta a identificare, progettare, implementare e rivedere idonei presidi di controllo per supportare una Organizzazione a dotarsi di basi solide atte a fornire comprovate evidenze di “adeguatezza” e di “effettività”, fondamentali per provare a dimostrare l'esimenza dei Modelli aziendali.

Sistemi di Gestione ISO vs D.Lgs.231: analogie e differenze

D.Lgs. 231 e ISO 37301

- La norma ISO 37301 è **trasversale** e copre tutti gli adempimenti di *Compliance* che un'azienda deve tenere monitorati e a cui deve adempiere e dimostrare di adempiere.
- La ISO 37301 si differenzia dalle **altre norme ISO**, orientate ad un ambito specifico (ISO 45001; ISO 14001; ISO 37001; ISO 27001; etc.)
- I **reati non correlabili ad una norma ISO** specifica potrebbero beneficiare della struttura della ISO 37301 (es. reati tributari; reati societari; etc.)
- Il **beneficio del Sistema di Gestione** richiamato dalle norme ISO risiede nel garantire:
 - ✓ **conformità** rispetto all'oggetto della norma stessa;
 - ✓ **approccio sistematico** (ciclo di Deming): valutazione iniziale dei processi specifici; progettazione di procedure e regole predeterminate; misure di controllo; attuazione delle regole; verifica della loro corretta attuazione; revisione del sistema e avvio di un nuovo ciclo secondo il principio del miglioramento continuo.

Reati 231 e le norme ISO

REATI 231	ISO 45001	ISO 14001	ISO 9001	ISO 37001	ISO 27001	ISO 37301	MOG 231
Art. 24 - Indebita percezione di erogazioni, truffa in danno dello Stato, di un ente pubblico o dell'UE o per il conseguimento di erogazioni pubbliche, ...						X	X
Art. 24-bis - Delitti informatici e trattamento illecito di dati					X	X	X
Art. 24-ter - Delitti di criminalità organizzata						X	X
Art. 25 - Peculato, concussione, induzione indebita a dare o promettere utilità, corruzione e abuso d'ufficio				X		X	X
Art. 25-bis - Falsità in monete, in carte di pubblico credito, in valori di bollo e in strumenti o segni di riconoscimento						X	X
Art. 25-bis.1 - Delitti contro l'industria e il commercio			X			X	X
Art. 25-ter - Reati societari						X	X
Art. 25-quater - Reati con finalità di terrorismo o di eversione dell'ordine democratico previsti dal Codice penale e dalle leggi speciali						X	X
Art. 25- quater.1 - Pratiche di mutilazione degli organi genitali femminili						X	X
Art. 25- quinquies - Delitti contro la personalità individuale						X	X
Art. 25-sexies - Reati di abuso di mercato						X	X
Art. 187- quinquies TUF - Altre fattispecie in materia di abusi di mercato						X	X
Art. 25-septies - Reati di omicidio colposo e lesioni colpose gravi o gravissime	X					X	X
Art. 25-octies - Ricettazione, riciclaggio e impiego di denaro, beni o utilità di provenienza illecita, nonché autoriciclaggio						X	X
Art. 25-novies - Delitti in materia di violazione del diritto d'autore						X	X
Art. 25-decies - Induzione a non rendere dichiarazioni o a rendere dichiarazioni mendaci all'autorità giudiziaria						X	X
Art. 25-undecies - Reati ambientali		X				X	X

La norma ISO 37301 abbraccia tutti gli obblighi di compliance di una Organizzazione (Ente)

Sistemi di Gestione ISO vs D.Lgs.231: analogie e differenze

Impegno dell'Organizzazione/Ente

D.Lgs. 231/2001

- L'adozione di principi etici rilevanti ai fini della prevenzione dei reati 231 costituisce un elemento essenziale del sistema di controllo preventivo. Tali principi possono essere inseriti in un **codice etico o di comportamento**.
- I codici etici sono documenti ufficiali dell'ente che contengono **l'insieme dei diritti, dei doveri e delle responsabilità dell'ente** nei confronti dei "portatori d'interesse" (dipendenti, fornitori, clienti, Pubblica Amministrazione, azionisti, mercato finanziario, ecc.).
- I codici etici mirano a **raccomandare/promuovere o vietare determinati comportamenti**, indipendentemente da quanto previsto a livello normativo, e possono prevedere **sanzioni**
- I codici etici sono **documenti** voluti ed approvati dal massimo vertice dell'ente.

Norme ISO

Politica aziendale

ISO 37301 - Campo di applicazione

- L'organizzazione deve determinare i confini e l'applicabilità del sistema di gestione per la *compliance* (SGC) per **stabilirne il campo di applicazione**.
- Lo scopo e campo di applicazione del sistema di gestione per la compliance è finalizzato a **chiarire i principali rischi di compliance che l'organizzazione deve affrontare ed/o i confini geografici od organizzativi [...]**.
- Il campo di applicazione deve essere disponibile come **informazione documentata**

Sistemi di Gestione ISO vs D.Lgs.231: analogie e differenze

Campo di applicazione

D.Lgs. 231/2001

1. L'ente ha come principio imprescindibile il **rispetto di leggi e regolamenti** vigenti in tutti i paesi in cui esso opera.
2. Ogni operazione e transazione deve essere correttamente **registrata, autorizzata, verificabile, legittima, coerente e congrua**.
3. Principi base relativamente ai **rapporti con gli interlocutori dell'ente**

Approvazione da parte del vertice aziendale (CdA)

Norme ISO

ISO 37301 - Obblighi di compliance

- L'organizzazione deve **identificare sistematicamente gli obblighi di compliance** che derivano dalle proprie attività, prodotti e servizi, e valutare il relativo impatto sulle proprie attività operative.
- L'organizzazione deve disporre di **processi** in funzione e al fine di:
 - a) **identificare obblighi di compliance** nuovi o modificati per assicurare la *compliance* su base continuativa;
 - b) **valutare l'impatto dei cambiamenti identificati** e attuare ogni necessaria modifica nella gestione degli obblighi di compliance.
- L'organizzazione deve **mantenere informazioni documentate** dei propri obblighi di *compliance*.

Organo di governo

Alta Direzione

Sistemi di Gestione ISO vs D.Lgs.231: analogie e differenze.

Risk based thinking

Legislazione

RISCHIO -> ACCEZIONE **NEGATIVA**

- Il rischio è inteso come un evento da temere, una parentesi negativa in un principio di equilibrio controllato
- Es. SSL = «probabilità di raggiungimento del livello potenziale di danno nelle condizioni di impiego o di esposizione ad un determinato fattore o agente oppure alla loro combinazione» dove il target è l'uomo

D.Lgs. 231/2001

- Rischio di commettere un «reato».
- Accezione prettamente **NEGATIVA**, come quella comunemente intesa nella legislazione vigente (antinfortunistica; ambientale; corruzione; etc.).

Norme ISO

• RISCHIO -> ACCEZIONE **NEUTRA**

- **Minaccia**
- **Opportunità**
- **Minaccia** di non raggiungere lo scopo e gli obiettivi del Sistema di Gestione afferente alla norma ISO di riferimento (minaccia)
- **Opportunità**, nella risoluzione di un problema, nel trovare possibili soluzioni che portino «valore» all'impresa

Differenze

Sistemi di Gestione ISO vs D.Lgs.231: analogie e differenze

Risk assessment/Risk mapping

Norme ISO

D.Lgs. 231/2001

ISO 37301 - Valutazione dei rischi di compliance

I rischi di compliance comprendono:

- a. rischi di compliance intrinseci (rischi affrontati dall'organizzazione in assenza misure di trattamento del rischio);
- b. rischi di compliance residui (rischi non efficacemente tenuti sotto controllo mediante le misure esistenti di trattamento del rischio).

- **Definizione di rischio:** capacità di commissione del reato in quanto i **processi sensibili** identificati, sia essi correlati a reati colposi o dolosi, **non sono adeguatamente presidiati** in termini di regole comportamentali (protocolli), organizzazione e governance, vigilanza e controllo nonché nell'attuazione di tutto quanto previsto nel sistema dei presidi identificati (efficacia/effettività del Modello).

Analogie

Sistemi di Gestione ISO vs D.Lgs.231: analogie e differenze

Risk assessment/Risk mapping

Norme ISO

ISO 37301 – VdR di compliance

L'organizzazione deve **identificare, analizzare e ponderare i propri rischi** di compliance:

- sulla base di un **processo di valutazione del rischio di compliance**.
- mettendo in **relazione i propri obblighi di compliance con le proprie attività**, i propri prodotti, servizi e aspetti rilevanti delle proprie attività operative.
- in termini di **processi affidati all'esterno** e di terzi parti.
- **valutati su base periodica** e ogni qual volta vi siano cambiamenti sostanziali a livello di condizioni o di contesto organizzativo.
- conservare **informazioni documentate**

D.Lgs. 231/2001

Per la costruzione del Modello è necessario procedere ad una accurata analisi dei rischi aziendali (**risk mapping**) e una loro valutazione in termini

di possibilità di accadimento del reato (**risk assessment**), che preveda:

- la **definizione di una mappa documentata**, specifica ed esaustiva, dei **processi** aziendali a rischio;
- l'elaborazione di una mappa documentata delle **potenziali modalità attuative degli illeciti** nelle aree di rischio individuate;
- la **valutazione delle probabilità di accadimento dell'evento e dell'impatto dell'evento stesso**.



Approcci paralleli ma non sovrapponibili

A.Foti - Il sistema di gestione a supporto dei Modelli 231/01.

Sistemi di Gestione ISO vs D.Lgs.231: analogie e differenze

Pianificazione e controlli operativi

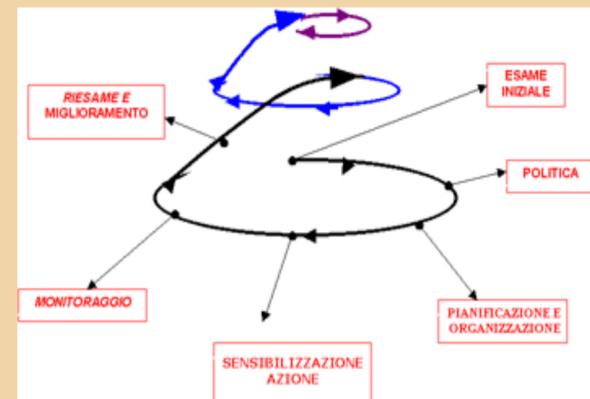
D.Lgs. 231/2001

Sistemi di controllo preventivo dei reati dolosi

- **Codice etico** o di comportamento con riferimento ai reati considerati.
- **Sistema organizzativo** sufficientemente aggiornato, formalizzato e chiaro.
- **Poteri** autorizzativi e di firma
- **Procedure**
- **Comunicazione** al personale e sua **formazione**
- Sistemi di **controllo** integrati

Sistemi di controllo preventivo dei reati colposi

Principi cardine dei sistemi di gestione



Analogie

Norme ISO

ISO 37301 – Pianificazione e Controllo

- L'organizzazione deve **pianificare, attuare e tenere sotto controllo** i processi necessari per soddisfare i requisiti e per attuare le azioni determinate in fase di «Pianificazione», stabilendo i criteri per i processi e attuando il **controllo dei processi**, in conformità ai criteri.
- L'organizzazione deve **tenere sotto controllo le modifiche pianificate** e riesaminare le conseguenze dei cambiamenti involontari, intraprendendo azioni per mitigare ogni effetto negative [...].
- L'organizzazione deve **assicurare che i processi, prodotti o servizi forniti dall'esterno**, che sono rilevanti per il sistema di gestione per la *compliance*, siano **tenuti sotto controllo**.
- Le informazioni documentate devono essere disponibili

Sistemi di Gestione ISO vs D.Lgs.231: analogie e differenze.

Certificazione

Norme ISO

La norma **ISO 37301** è una norma di tipo A con possibilità quindi, come le altre norme analoghe, di ricevere una **certificazione di parte terza**

D.Lgs. 231/2001

- i Modelli 231 non sono certificabili,
- esistono degli strumenti analoghi per dimostrare l'adeguatezza e l'effettività del Modello stesso (in questi casi si parla di "attestazione" del Modello 231).

COLLEGAMENTO:

- a. **certificare l'intero sistema di gestione della Compliance** conforme alla norma UNI ISO 37301:2021, tanto più se strettamente legato e permeato col Modello 231, dovrebbe permettere all'organizzazione di dimostrare che il proprio "Modello" di Compliance integrato viene anche controllato e "confermato" da un Organismo di Certificazione di parte terza;
 - b. la **terzietà dell'OdC** si andrà ad aggiungere alla terzietà dell' **OdV**.
- Questa opportunità andrà a rinforzare ulteriormente la posizione dell'azienda nel caso si debba **dimostrare l'esimenza del proprio Modello in sede giudiziaria**



STUDIO AEFPE S.R.L. - SOCIETÀ BENEFIT

a.foti@studio-aeffe.com

www.studio-aeffe.com